İSTANBUL UNIVERSITY PRESS

Alman Dili ve Edebiyatı Dergisi
Studien zur deutschen Sprache und Literatur,
SDSL 2025, 54: 121–152

https://doi.org/10.26650/sdsl2025-1715406

Alman Dili ve Edebiyatı Dergisi
Studien zur deutschen Sprache und Literatur

Submitted 06.06.2025
Revision Requested 18.08.2025
Last Revision Received 30.08.2025
Accepted 01.09.2025

Forschungsartikel | Research Article

Open Access

Eine metamodern-ästhetische Analyse des Romans und der Verfilmung von *Die Vermessung der Welt*

A Metamodern-aesthetic Analysis of the Novel and the Film Adaptation of *the Measuring the World*

Müge Arslan Karabulut [1] & Gökhan Gültekin [2]

[1] Universität Selcuk, Philosophische Fakultät, Deutsche Sprache und Literatur, Konya, Türkiye
[2] Universität Aksaray, Fakultät für Kommunikationswissenschaften, Aksaray, Türkiye

Abstract (Deutsch)

Die Veränderungen, die mit den technologischen Entwicklungen einhergehen, zeigen sich in allen Lebensbereichen. Die Menschheit erlebt immer noch aufgrund der Technologie in vielerlei Hinsicht einen Wandel – von der Denk- bis hin zur Lebensweise. Der Übergang von der Klassik hin zur Moderne oder der Wechsel davon zur Postmoderne veranschaulichen diesen Wandel klar. In der heutigen Zeit, in der selbst die Postmoderne noch kontrovers diskutiert wird, ist insbesondere unter dem Einfluss von Technologie und Digitalisierung von einer neuen Strömung die Rede.

In dieser Arbeit werden zuvor die Ansätze nach der Postmoderne und ihre Schwerpunkte im Allgemeinen behandelt. Nach einer Bewertung ihrer ästhetischen und literarischen Bestimmungen wird insbesondere der Roman *Die Vermessung der Welt* von Daniel Kehlmann – einem der prominenten Autoren der zeitgenössischen deutschen Literatur – sowie dessen Verfilmung im Rahmen der metamodernen Ästhetik analysiert. Der als postmoderner Autor bekannte Kehlmann und sein sogenannter überwiegend als postmodern etikettierter Roman werden unter dem Aspekt der Metamoderne wieder betrachtet. Inwieweit der Roman und seine Verfilmung als metamoderne Werke betrachtet werden können, wird durch eine werkimmanente Methode begründet und bewertet.

Diese Studie zielt letztlich darauf ab, zu betonen, dass *die Vermessung der Welt*, die Verfilmung des Romans und sein Autor nicht ausschließlich im Sinne der Postmoderne eingeordnet, sondern im Licht postmoderner Nachfolgemodelle wieder bewertet werden sollten. Dadurch solle eine Grundlage für weiterführende Arbeiten über die Metamoderne und Kehlmann als ein metamoderner Autor gebildet werden.

Citation: Arslan Karabulut, M. & Gültekin, G. (2025). Eine metamodern-ästhetische Analyse des Romans und der Verfilmung von *Die Vermessung der Welt*. *Alman Dili ve Edebiyatı Dergisi–Studien zur deutschen Sprache und Literatur*, (54), 121-152. https://doi.org/10.26650/sdsl2025-1715406

This work is licensed under Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

2025. Arslan Karabulut, M. & Gültekin, G.

Corresponding author: Müge Arslan Karabulut mugearslan@selcuk.edu.tr

Abstract (English)

The changes brought about by technological developments manifest themselves in all areas of life. Humanity continues to undergo a transformation in many respects due to the technology—ranging from modes of thinking to ways of living. The changeover from the the Classical era to the modernity, followed by the transition to postmodernism clearly illustrates this ongoing transformation. Nowadays, even as postmodernism remains a subject of ongoing debate, a new paradigm has begun to emerge, particularly with technology and digitalization.

This study first outlines the theoretical frameworks of the approaches after postmodernism and their main focuses in general. After an evaluation of their aesthetic and literary characteristics, particular focus will be given to the novel *Measuring the World* (Die Vermessung der Welt) by Daniel Kehlmann—one of the prominent authors in contemporary German literature—and its film adaptation, analyzed through the metamodern aesthetics. Although Kehlmann is widely regarded as a postmodern author and the novel is often labeled as postmodern, this study reconsiders both within the conceptual framework of metamodernism. This study will assess how far the novel and its film adaptation align with metamodernism through immanent textual analysis.

Ultimately, this study aims to emphasize that *Measuring the World* and its author should not be interpreted solely through the lens of postmodernism, but rather reevaluated in light of post-postmodern paradigms. So, this work seeks to lay the groundwork for further research on metamodernism and Kehlmann as a metamodern author.

Schlüsselwörter Metamoderne · Literatur nach der Postmoderne · Post-postmoderne Literatur · Daniel Kehlmann · Die Vermessung der Welt

Keywords Metamodernism · literature after postmodernism · post-postmodern literature · Daniel Kehlmann · Measuring the World

Extended Abstract

From thought patterns to lifestyles, humanity is being reshaped by technology. This transformation is evident in the replacement from the theocentric worldview of the Classical era to the human-centered rationalism of modernity, and later to the postmodern embrace of skepticism, extremes, relativism, and contradictions. Technological advancements and the increasing digitalization since the 2000s have initiated a transformation that has begun to reshape Postmodernism in accordance with contemporary developments. Although various terms and definitions are debated to describe this shift, there is a general consensus that Postmodernism—much like previous paradigms—has increasingly lost its originality in the face of new developments. Concepts such as Post-Postmodernism, Digimodernism, Metamodernism, Transmodernism, Performatism, Postconstructivism, Automodernism, Altermodernism, New Realism/Neorealism, and Ultraromanticism are among the theoretical frameworks that attempt to grasp this new and divergent approach.

Metamodernism, as described by Timotheus Vermeulen and Robin van den Akker, emerges as a new tendency following postmodernism. According to their view, a new understanding of subjectivity has begun to take shape in the realms of culture, art, and intellectual life, particularly after the year 2000. This era unites, on the one hand, a modernist enthusiasm, while on the other hand, it continues to draw on postmodern irony. In this

respect, metamodernism represents a form of oscillation movement between modernism and postmodernism.

In metamodern literary works, the individual comes prominently to the fore. Rather than adhering to a single tradition, metamodern narratives strive to draw upon the constructive aspects of various movements. In contrast to postmodernism, the author is actively present in the metamodern narrative. The ironic detachment typical of postmodernism is notably absent. Temporal structure is revealed as a more authentic and partially digitized interplay of past, present, and future. The metamodern space is grounded in concrete foundations, yet at times shifts into abstraction—a space reshaped under the influence of global crises, ecological issues, capitalism, colonialism, and the ensuing destruction of the world. Language and style are heavily influenced by digitalization, with expressive forms drawn from social media discourse and computer language becoming increasingly prominent.

In this study, one of the prominent authors of contemporary German literature, Daniel Kehlmann, along with his novel *Measuring the World* (Die Vermessung der Welt) and its film adaptation, will be re-evaluated within the framework of metamodern tendencies. The primary motivation for this re-evaluation lies in the fact that both the author and the work have generally been assessed within the scope of postmodern literature and consequently labeled as such. However, within several studies examined, it has been observed that Kehlmann and some of his works—particularly this novel—are increasingly recognized as aligning not with postmodernism per se, but rather with characteristics of literature after postmodernism. Starting from this observation, the study aims to concretize the aesthetic and literary features of metamodernism and, through this lens, analyze the novel using selected examples and justified quotations. Furthermore, the film adaptation is also considered within the same conceptual framework in order to determine whether the shift toward metamodern aesthetics is preserved across both media. The novel and the film are examined through the lens of metamodern aesthetics under the thematic headings: 'Main characters in the tension field of metamodern oscillation', 'the return of the narrator', 'fictionality', 'historicity and self-reflexivity', 'irony and humor', 'science and rationality', and 'human relationships and cooperation'.

In conclusion, *Measuring the World* (Die Vermessung der Welt) should not be regarded strictly as a postmodern work, but rather reinterpreted through the lens of metamodern characteristics, as it presents a structure more closely aligned with the paradigm of metamodernism. The novel, which integrates the positive attributes of both modernism and postmodernism through a metamodern approach, can be seen as a representative of a new aesthetic understanding within contemporary German literature. The metamodern elements highlighted in the analysis of both the novel and its film adaptation also render Kehlmann's rejection of the label 'postmodern author' comprehensible. In this context, the study emphasizes the importance of examining literary-aesthetic works produced after postmodernism from a metamodern perspective and establishes a theoretical foundation for future research in this field.

Einleitung

Digitale Technologien bewirken einen tiefgreifenden Wandel in unterschiedlichen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens. In dieser neuen Ära haben sich Informations- und Kommunikationstechnologien in alle Bereiche des Alltagslebens eingeschrieben; Individuen sind innerhalb digitalisierter Gesellschaften zunehmend auf globale Kommunikationsnetzwerke wie das Internet, Handys, Tablets und Blogs angewiesen. Diese Entwicklung führt zur Herausbildung neuer digitaler Identitäten auf individueller Ebene und hinterlässt zugleich tiefgreifende Spuren in der gesellschaftlichen Struktur (Kalaman & Önür, 2016, S. 269–277). Im virtuellen Raum stellt das Bedürfnis der Individuen, sich selbst darzustellen und über andere informiert zu sein, einen grundlegenden Antrieb dar. H. Niedzviecki bezeichnet dieses technologiegetriebene digitale Zeitalter als das „Zeitalter der Überwachungskultur“ und hebt Plattformen wie YouTube, Twitter, Facebook, Flickr, MySpace, Blogs und Chatrooms als zentrale Akteure dieser Ära hervor (2019, S. 8–11, 29). Die aktive Nutzung dieser Plattformen hat in allen Lebensbereichen zu neuartigen Tendenzen und erzwingen das Entstehen neuer Ansätze, neuer Gattungen und neuer Strukturen (Arslan Karabulut, 2022).

Insbesondere der technologische Fortschritt und die zunehmende Digitalisierung seit den 2000er-Jahren haben einen Wandel eingeleitet, der begann, die Postmoderne den aktuellen Entwicklungen entsprechend zu transformieren (Schilling, 2012, S. 39). Auch wenn unterschiedliche Begriffe und Definitionen zur Beschreibung dieses Wandels diskutiert werden, besteht Einigkeit darüber, dass die Postmoderne – wie schon frühere Paradigmen – angesichts neuer Entwicklungen seine Originalität zunehmend eingebüßt hat. Es ist offensichtlich, dass sich insbesondere durch die Digitalisierung in nahezu allen Bereichen eine von der Postmoderne abweichende Herangehensweise herausgebildet hat. Begriffe wie ‚Post-Postmoderne‘, ‚Digimoderne‘, ‚Metamoderne‘, ‚Transmoderne‘, ‚Performatismus‘, ‚Postkonstruktivismus‘, ‚Automoderne‘, ‚Altermoderne‘, ‚Neuer Realismus/Neurealismus‘ sowie ‚Ultraromantik‘ zählen zu den Konzepten, die diesen neuen und vom bisherigen abweichenden Ansatz zu fassen versuchen.

Jeder Forscherin legt entsprechend des eigenen Schwerpunktes unterschiedliche Begründungen dafür vor, dass die Postmoderne an Wirkung eingebüßt habe und sogar daraufhin einen neuen Ansatz sozusagen eine neue Epoche entstanden sei. Bereits in den 1990er-Jahren versuchte Alan Kirby mit dem Begriff ‚Digimoderne', später in den 2000er-Jahren Timotheus Vermeulen und Robin van den Akker mit dem Konzept der ‚Metamoderne', Raoul Eshelman mit dem ‚Performatismus', Robert Samuels mit dem ‚Automoderne' sowie Leonhard Hieronymie mit der ‚Ultraromantik', die Denkweise der Post-postmoderne theoretisch zu fundieren. In der vorliegenden Arbeit werden postmoderne Nachfolgemodelle und ihre jeweiligen Schwerpunkte in einem Überblick dargestellt. Nach einer Auseinandersetzung mit den ästhetischen und literarischen Ausprägungen der sogenannten Ansätze wird insbesondere auf Grundlage der metamodernen Bestimmungen der Roman *Die Vermessung der Welt* von Daniel Kehlmann – einem der prominentesten Vertreter der zeitgenössischen deutschsprachigen Literatur – sowie dessen Verfilmung im Rahmen einer metamodernen Ästhetik analysiert. In zahlreichen bisherigen Studien wird Kehlmanns Werk vorrangig als postmoderner Roman eingeordnet (Scholz, 2012; Bernhardt, 2020). Mit der zunehmenden Rezeption metamodernen Denkens lässt sich jedoch argumentieren, dass der Roman nicht durchgehend postmoderne Charakteristika aufweist, sondern sogar in bestimmten Aspekten vom postmodernen Ansatz abweicht. In diesem Sinne werden die post-postmodernen Prägungen von Kehlmanns Werke – und insbesondere von *Die Vermessung der Welt* – von Schilling (2012) und Bareis (2013) deutlich hervorgehoben. Ausgehend von diesen Abweichungen wird der Roman und Kehlmann in der vorliegenden Arbeit im Hinblick auf metamoderne Merkmale wieder bewertet. Dabei wird diskutiert, wie und inwiefern der Roman sowie dessen Verfilmung als metamoderne Werke verstanden werden können – dies erfolgt anhand einer werkimmanenten Methode im Rahmen der Kriterien metamoderner Ästhetik und Literatur.

Neue Ansätze nach der Postmoderne und die metamoderne Ästhetik

Die Theoretiker wie A. Kirby, L. Hutcheon, R. Eshelman, T. Vermeulen und R. van den Akker, D. Görtz, E. Ejner und L. Hieronymie, die sich mit dem

Denken nach der Postmoderne auseinandersetzen, schlagen zur Bezeichnung des neuen Paradigmas Begriffe wie Post-postmoderne, Digimoderne, Metamoderne, Transmoderne, Performatismus, Postkonstruktivismus, Automoderne, Altermoderne oder Ultraromantik vor.

Während die Debatten über Begriffe und Merkmale postmoderner Strömungen weiterhin andauern, eröffnete Hans Peter Müller im Jahr 1998 in der Zeitschrift *Merkur* mit seinem Beitrag „Das stille Ende der Postmoderne“ eine Diskussion darüber, ob das Ende der Postmoderne bereits erreicht sei (Müller, 1998). Besonders hervorzuheben ist dabei der Satz: „Eine Zeitenwende läutet immer auch Wendezeiten ein“ (Müller, 1998, S. 975), der eine klare Hinweise auf die ästhetische Transformation ist.

Der deutsche Theoretiker Raoul Eshelman hebt zur Verdeutlichung der ästhetischen Transformation nach der Postmoderne die Rückkehr des in der Postmoderne in den Hintergrund gedrängten Subjekts in Architektur, Literatur, Film und bildender Kunst hervor (Eshelman, 2001, S. 53). Er bezeichnet die gegenwärtige Strömung nach der Postmoderne als ‚Performatismus‘. Der Performatismus stellt einen radikalen Bruch mit der Postmoderne dar, bleibt dieser jedoch in bestimmten Aspekten weiterhin verbunden (Eshelman, 2002). Erstmals äußert er die Idee einer von der Postmoderne abweichende Strömung im Jahr 2000 in seiner Arbeit *Der Performatismus oder das Ende der Postmoderne. Ein Versuch* (Eshelman, 2000, S. 149-173). Sämtliche Überlegungen dazu publiziert er später in seinem 2008 erschienenen Buch *Performatism, or the End of Postmodernism*. Der Begriff ‚Performatismus‘ verweist im Kern auf das lateinische *per formam* („durch die Form“) und betont den Unterschied durch formale Mittel. Die Wahl des Begriffs begründet er mit der lateinischen Herkunft *per formam*, was die Verwendung formaler Mittel impliziert, um narrative Kunstwerke zu schaffen, die Erfahrungen von Liebe, Glaube, Schönheit, Transzendenz und vergleichbaren positiven sozialen Interaktionen ermöglichen (Eshelman, 2016, S. 31–32; Eshelman, 2024). Dabei geht der Glaube dem Wissen voraus (Eshelman, 2016, S. 65). Dieser Glaube verweist jedoch nicht ausschließlich auf religiöse Überzeugungen, sondern markiert vielmehr einen kulturellen Wandel und ist als ästhetischer Glaube zu verstehen (Eshelman, 2016,

S. 15–16). Zunehmend gewinnen nun positive zwischenmenschliche Beziehungen an Bedeutung. Menschen treten in Kommunikation, begegnen einander aufrichtig und mit Empathie. Es entsteht ein Gefühl von Gemeinschaft und Zugehörigkeit („Wir-Gefühl") (Eshelman, 2016, S. 167).

Die Kulturtheoretikerin Linda Hutcheon, die maßgeblichen Beiträge zur Auseinandersetzung mit der Postmoderne geleistet hat, regt 2002 mit ihrer Aussage „Let's just say it: it's over" (2002, S. 166) in seinem Werk *The Politics of Postmodernism* auch eine kritische Neubewertung ihrer eigenen früheren Überlegungen an.

Im Jahr 2004 setzt sich der Literatur- und Kunsthistoriker Jost Hermand in seiner Studie *Nach der Postmoderne. Ästhetik mit der postmodernen Ästhetik sowie deren Überwindung* auseinander und verweist auf veränderte und sich wandelnde Merkmale, die auf eine neue Strömung hindeuten (Hermand, 2004).

Alan Kirby betonte erstmals in seiner 2006 veröffentlichten Studie *The Death of Postmodernism and Beyond*, dass eine neue Phase, die er als ‚Digimoderne' bezeichnet, die die Postmoderne abgelöst habe. Diesen Begriff erläuterte er ausführlich in seinem 2009 erschienenen Werk *Digimodernism: How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure Our Culture*. Kirby hebt hervor, dass in dieser neuen Phase, die er zunächst als ‚Pseudomoderne' bezeichnete, weder die Neurose der Moderne noch der Narzissmus der Postmoderne vorherrschend sei, sondern vielmehr eine Form des Autismus (2006, S. 5). Seiner Auffassung nach klicken Menschen heute lediglich auf bestimmte Bereiche im Internet, beteiligen sich an Inhalten und treffen ihre Entscheidungen auf Basis dessen, was ihnen durch die digitale Welt präsentiert wird. Kirby beschreibt die menschliche Natur dieser neuen Zeit als eine charakteristische Verbindung von Kindlichkeit und Fortschrittlichkeit mit Stärke und Hilflosigkeit. Die Digimoderne verweist für ihn (2009, S. 50) auf die Welt nach dem Jahr 2000, in der Internet- und Computertechnologien nicht mehr bloß zur Informationsgewinnung dienen, sondern beginnen, sämtliche Lebensformen der Gesellschaft zu transformieren. Der Begriff *Digimoderne* steht somit – im Kontext neuer Technologien – für

eine moderne Fortsetzung philosophischer Strömungen (Uslusoy, 2016, S. 82). TV-Shows wie *Big Brother*, soziale Netzwerke, Blogs, Computerspiele, Chatrooms oder Wissensplattformen wie Wikipedia gelten als zentrale Symbole dieser neuen Phase (Saraç Ulusoy, 2015, S. 49).

Im Jahr 2008 bezeichnete Robert Samuels den auf Autonomie und Automatisierung basierenden Wandel in Technologie, Kultur und Bildung als ‚Automoderne' in seiner Studie *Auto-Modernity after Postmodernism: Autonomy and Automation in Culture, Technology, and Education* (Samuels, 2008, S. 219). Wie aus Samuels' Überlegungen hervorgeht, liegt der zentrale Impuls dieser neuen Strömung in den technologischen Entwicklungen, durch die der Mensch – und in der Folge sämtliche Bereiche menschlichen Denkens – in eine veränderte Struktur überführt werden (Vermeulen & van den Akker, 2010).

Die von Kirby als *Digimoderne* bezeichnete Epoche wird von Vermeulen und van den Akker als „Metamoderne" benannt (Buçan, 2021, S. 263–264). Ihrer Auffassung nach hat sich insbesondere nach dem Jahr 2000 im Bereich von Kultur, Kunst und intellektuellem Leben ein neues Verständnis von Subjektivität herauszubilden begonnen. Diese Epoche vereint einerseits eine modernistische Begeisterung in sich, nährt sich andererseits aber weiterhin von der postmodernen Ironie. Insofern stellt die „Metamoderne" eine Art Oszillation bzw. Pendelbewegung zwischen Moderne und Postmoderne dar (Vermeulen & Van den Akker, 2010). In ihrem Wesen verweist die Metamoderne auf eine Phase, die zwischen modernem und postmodernem Denken oszilliert – zwischen Enthusiasmus, Ironie, Reinheit, Pluralität, Ganzheit, Empathie, Gefühllosigkeit, Rationalität und Irrationalität. Vermeulen und Van den Akker beschreiben dieses Phänomen folgendermaßen (2010): „Epistemologically with (post) modernism, ontologically between (post) modernism, and historically beyond (post) modernism. It oscillates between a modern enthusiasm and a postmodern irony, between hope and melancholy, between naïveté and knowingness, empathy and apathy, unity and plurality, totality and fragmentation, purity and ambiguity".

Die „Metamoderne“ tritt als ein Konzept hervor, das stärker im Bereich von Ästhetik und Kunst verortet ist. In diesem Sinne bezeichnet sie eine künstlerische und philosophische Strömung, die darauf abzielt, die Widersprüche zwischen Moderne und Postmoderne in Einklang zu bringen, eine Oszillation dazwischen anzuschaffen und wurde zunächst verwendet, um Unterschiede in der Bündelung ästhetischer Haltungen innerhalb der amerikanischen Literatur herauszuarbeiten (Baciu u.a., 2015). Dieser Ansatz bejaht – ähnlich wie die Postmoderne– die Pluralität, ohne jedoch destruktiv zu wirken. Gleichzeitig stellt er sich gegen die strikte Normativität der Moderne (Kızılkan & Arabacıoğlu, 2024, S. 131). Während die Postmoderne mit Dekonstruktion, Ironie, Pastiche, Relativismus, Nihilismus und der Ablehnung großer Erzählungen assoziiert wird, bringt die Metamoderne – ohne diese vollständig zu verwerfen – Aspekte wie Aufrichtigkeit, Hoffnung, Romantik, universelle Wahrheiten und die Wiederanerkennung großer Erzählungen erneut zur Geltung (Buçan, 2021, S. 274).

Das metamoderne Denken beschreibt auf der Grundlage der Digitalisierung eine neue Perspektive zwischen Moderne und Postmoderne. Um die Metamoderne zu verstehen, ist es daher unerlässlich, die Merkmale der Moderne und Postmoderne genau zu kennen. In der Moderne stehen Themen wie Fortschritt, Wissenschaft, Demokratie, Individualität, Menschenrechte und Sozialismus im Vordergrund – der Mensch glaubt, mithilfe seines Verstandes die Natur wieder gestalten zu können. Die postmoderne Denkweise hingegen nähert sich allen Formen von Wissen kritisch, nährt sich aus dem Zweifel, legt den Fokus auf Symbole und misst der ironischen Distanz große Bedeutung bei; sie ist geprägt von der Vorstellung, dass die Menschheit die Biosphäre zerstört habe. In der „Metamoderne“ nehmen hingegen das Internet und die sozialen Medien eine zentrale Rolle im menschlichen Leben ein. Der Fortschrittsglaube der Moderne verschmilzt mit der Kritik der Postmoderne. Es geht um die Frage, wie aus den jeweils positiven Aspekten dieser beiden Epochen eine neue Ganzheit entstehen kann – mit dem Ziel, ein effektiveres gemeinsames Leben der Menschheit zu ermöglichen[1]

[1]Für einen detaillierten Vergleich von Moderne, Postmoderne und Metamoderne siehe: https://metamoderna.org/metamodernism/ (Zugriff am 01.05.2025).

(Metamoderna, 2025). Im metamodernen Denken wird die Zukunft durch Synthese, Vernetzungen und wieder geschaffene Kombinationen gestaltet (Horx, 2024).

Als ästhetische Strömung kann die „Metamoderne“ sowohl als eine Entwicklungsstufe als auch als eine politische Ideologie verstanden werden (Evans, 2017). Das Subjekt ist ein zur Selbstreflexion gelangter Mensch. Es herrscht ein permanentes Suchen. Im Zentrum steht der Wunsch nach einer Zukunft, die naiv, aufrichtig und von den positiven Aspekten früherer Theorien durchdrungen ist. Die vielleicht prägnanteste Eigenschaft des metamodernen Charakters ist das Oszillieren zwischen einer problembehafteten realen Welt und einer utopischen Wirklichkeit – getragen von Hoffnung, Glück und einer prinzipientreuen Haltung (Evis, 2022, S. 214; Tekin, 2024, S. 5ff). Das metamoderne Subjekt bemüht sich darum, Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft wieder miteinander zu verbinden (Van den Akker u.a., 2019, S. 52; Atasoy, 2024, S. 280ff.).

Nach Vermeulen und van den Akker haben die Diskussionen über die Zeit nach der Postmoderne mit unterschiedlichen Schwerpunkten und Begrifflichkeiten fortbestanden und bestehen weiterhin. So betonen beispielsweise der deutsche Philosoph Markus Gabriel und sein italienischer Kollege Maurizio Ferraris bereits im Jahr 2011 mit dem Begriff des ‚Neuen Realismus‘ eine neue Phase nach der Postmoderne bzw. ein „›Zeitalter nach der sogenannten Postmoderne‹“ (Meier, 2017, S. 130): „Der Neue Realismus ist also zunächst einmal nichts weiter als der Name für das Zeitalter nach der Postmoderne“ (Gabriel, 2013, S. 10). Auffällig an der Definition des Neuen Realismus ist insbesondere die Betonung einer Rückkehr zur Realität. Die gesellschaftlichen und ästhetischen Veränderungen, die einst im Zuge von Industrialisierung und Mechanisierung stattfanden, scheinen sich heute in vergleichbarer Weise im Kontext der Digitalisierung zu wiederholen. Aus dieser Perspektive hat die Digitalisierung nach Auffassung dieser Theoretiker eine neue Phase des Realismus nach der Postmoderne eingeleitet. Im Mittelpunkt steht nämlich die tiefgreifende Veränderung der zeitgenössischen Wahrnehmung der Realität (besonders durch das Virtuelle). In ähnlicher Weise spricht Christoph Riedweg in seiner 2014 erschienenen, auf aktuelle Debatten zu Kunst, Philosophie und Gesellschaft fokussierten Arbeit *Nach der*

Postmoderne: Aktuelle Debatten zu Kunst, Philosophie und Gesellschaft von einem „Gefühl eines tiefen Umbruchs und einer Zeitenwende“ (Riedweg, 2014, S. 7). Ein weiterer Theoretiker, der das Ende der Postmoderne betont, ist Leonhard Hieronymi. In seinem 2017 veröffentlichten Manifest bezeichnet er die Epoche nach der Postmoderne als ‚Ultraromantik‘, da er sie im Sinne einer Vergegenwätigung der Romantik interpretiert. Mit dem Präfix ‚ultra-, hebt er insbesondere die Tendenz zur Science-Fiction hervor, wobei er das romantische Motiv der Sehnsucht mit einem Streben nach Unendlichkeit von Raum, Abenteuer und Neuheit verknüpft (Brössel, 2022, S. 52). Hieronymi analysiert die Merkmale der neuen Tendenz grundlegend als eine Mischung aus Science-Fiction und Romantik (Hieronymi, 2017, S. 7).

Metamoderne Literatur

Die metamoderne Denkweise unterscheidet sich von ihren Vorgängern – insbesondere von der Moderne und der Postmoderne – und geht doch zugleich aus ihnen hervor, indem sie sich ihrer Merkmale bedient. Sie nimmt beide an, übernimmt jene Aspekte, die dem Zeitgeist und den Errungenschaften jener Epochen entsprechen, und lehnt sie zugleich in bestimmten Punkten ab. Sie ergänzt deren Lücken oder reagiert mit Neuerungen auf veränderte Bedingungen. In dieser Hinsicht lässt sich innerhalb der metamodernen Philosophie eine Tendenz des ‚Sowohl-als-auch‘ feststellen. Aus einer solchen Perspektive heraus kann die Metamoderne als eine „Ergänzung zu einem neuen Ganzen“ verstanden werden – nicht einfach nur als ‚Kompromiss‘ oder ‚Nachgeben‘, sondern als aktive Vervollständigung (Horx, 2024). In der metamodernen Philosophie befinden sich Innen- und Außenwelt, Individualität und Bindung, Natur und Technologie, Ökonomie und Ökologie, Gefühl und Verstand, Romantik und Effizienz, Produktivität und Gemeinwohl, Intensität und Distanz, Verbundenheit und Freiheit in einem ständigen Spannungsverhältnis oder einer Oszillation (Horx, 2024; Hosang, 2024, S. 38). Mit ihrer umfassenden, ausgleichenden, konstruktiven und positiven Sichtweise erinnert diese Denkweise auf den ersten Blick an Sturm-und-Drang in der deutschen Literatur. So wie der Sturm und Drang eine ergänzende Haltung gegenüber der Aufklärung einnahm, aus der er hervorging, so zeigt sich auch in der Metamoderne ein ergänzendes Verhältnis zur Postmoderne, aus der sie sich entwickelt hat.

In der metamodernen Erzählweise, die das Pendelverhältnis ins Zentrum stellt, hat die in der Postmoderne vorherrschende eklektische Struktur mit der Oszillation verwechselt. Während dem Eklektizismus oft eine negative Konnotation anhaftet – nämlich das beliebige Zusammenfügen verschiedenster, teils widersprüchlicher Elemente –, strebt die metamoderne Oszillation danach, die für die jeweilige Zeit passendsten, nützlichsten, konstruktivsten und förderlichsten Aspekte miteinander zu verbinden. Es stehen nicht die Extremen, sondern das Gleichgewicht und In-der-Mitte-sein im Fokus.

Insbesondere in Bezug auf Historizität, Tiefe sowie Emotion und Wirkung eröffnet die Metamoderne einen von der Postmoderne abweichenden Zugang. In diesem Zusammenhang identifizieren Van den Akker und Vermeulen eine Leerstelle zwischen jenen Werken, die gemeinhin als postmodern gelten, und den dominanten Phänomenen von Kunst und Kultur der 2000er Jahre. Daraus ergibt sich ihr Bestreben, den Begriff der Metamoderne in den Mittelpunkt ihrer Untersuchungen zu rücken. Ziel ist es, zeitgenössische kulturelle Entwicklungen auch im Sinne der Kunst zu analysieren und anhand von Differenzen oder Ähnlichkeiten deren Entwicklungslinien nachzuzeichnen (Van den Akker u.a., 2019, S. 41).

Im metamodernen literarischen Werk tritt das Individuum im Rahmen von Gefühlszustand, Diskurs sowie Erzählstruktur deutlich hervor. Ziel ist es weder, wie die Klassiker Ideale zu erschaffen, noch, wie Marxisten gesellschaftliche Rezepte zu formulieren, noch, wie die Modernisten, dem absoluten Rationalismus den Vorrang zu geben, noch, wie die Postmodernisten, einem durchgehenden ironischen Diskurs nachzujagen. Metamoderne Erzählungen bemühen sich vielmehr darum, von den konstruktiven Aspekten all dieser Strömungen zu profitieren. Im Gegensatz zur Postmoderne ist der Autor in der metamodernen Erzählung aktiv präsent – er tritt im Werk als Erzähler oder Figuren auf. Eine ironische Distanzierung, wie sie in der Postmoderne typisch ist, findet sich hier nicht. Die Rolle des Autors ist klar definiert. Die Zeitstruktur offenbart sich als authentischer, teilweise digitalisierter Zusammenhang von Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Durch Verweise auf die Vergangenheit wird

das Nostalgische ins Heute übertragen. Die daraus hervorgehende ‚Gegenwart' ist weder kapitalistisch und systematisch wie im modernen Denken noch so individualistisch, egozentrisch oder genussorientiert wie im postmodernen. Der metamoderne Raum ist ein durch konkrete Grundlagen gestützter, mitunter ins Abstrakte übergehender Ort, der sich unter dem Einfluss globaler Krisen, ökologischer Probleme, des Kapitalismus und Kolonialismus sowie der daraus resultierenden Zerstörung der Welt neu formt – jedoch ohne utopischen Anspruch. Obwohl Ironie und Pastiche auch in der metamodernen Erzählung vorkommen, unterscheiden sie sich grundlegend von ihren postmodernen Ausprägungen. Anstelle der stereotyp gewordenen Ironie tritt eine ‚Post-Ironie', die nicht bloß destruktiv, kritisierend oder spöttisch ist, sondern sich durch Aufrichtigkeit, Authentizität und konstruktiven Ausdruck auszeichnet. Sprache und Stil sind stark von der Digitalisierung geprägt; Ausdrucksformen, die der Sprache sozialer Medien und der Computersprache entlehnt sind, treten deutlich hervor. Die Wahrnehmung des Universums erfolgt mit einem romantischen Empfinden. So treten etwa angesichts zunehmender Terroranschläge Forderungen nach einem friedlichen Neuanfang in den Vordergrund, ebenso wie ein humanistisches Verständnis als Reaktion auf rassistische Diskurse. Individuelle Themen kreisen zumeist um ein ‚Suchen' – die Person versucht, einen Ausweg aus den negativen Umständen ihres Lebens zu finden (Evis, 2022, S. 214–217). Anstatt sich lediglich zu beklagen und dennoch zu resignieren, strebt sie nach Wandlung, Veränderung und Fortschritt: „Man kann die Metamoderne als eine Art Bewusstseinsmutation begreifen. Wir fangen an, die Welt neu zu begreifen, indem wir sie aus den Bruchstücken der vergangenen Zukünfte neu zusammensetzen" (Horx, 2024).

Die neue Generation bevorzugt es im Wesentlichen, die moderne bewusste Naivität mit einem postmodernen pragmatischen Idealismus zu verbinden (Vermeulen & Van den Akker, 2010). Im Verständnis metamoderner Literatur benennt Kauschke – ausgehend von Hanzi Freinachts[2] Konzeption einer metamodernen Weltsicht – vier grundlegende Merkmale, die sie wie folgt zusammenfasst (Horx, 2024; Kauschke, 2024, S. 275):

[2] Ein fiktiver Charakter als Figur und Autor von *The Listening Society* (2017) von D. Görtz und E. Ejner, die die Metamoderne all mit seinen Aspekten konkretisiert.

1. Informierte Naivität: Das metamoderne Denken versteht sich als eine Wiederentdeckung der Magie der Welt.
2. Pragmatischer Idealismus: Das metamoderne Denken nährt sich aus der Romantik und ist idealistisch geprägt. Zugleich beharrt er auf Anwendbarkeit bzw. Pragmatik und Realitätsnähe. Angesichts der Gefahr, dass übermäßiger Idealismus in die Irre führen kann, berücksichtigt er Maß und Vernunft.
3. Verbundenes Selbstsein: Auf dem Weg zur Individuation ist es notwendig, sowohl das eigene Wesen als auch das soziale Dasein anzuerkennen und miteinander zu leben.
4. Ironische Ernsthaftigkeit: In der Metamoderne verbinden sich postmoderne Ironie, moderne Ernsthaftigkeit und traditionelle Verbundenheit. Ironie wird, wo angebracht, als literarisches Stilmittel eingesetzt, bleibt dabei jedoch maßvoll, affirmativ und mit der Wirklichkeit verknüpft.

In all diesen Punkten weisen nach Schilling beispielsweise die nach dem Jahr 2000 veröffentlichten Werke z.B. von Umberto Eco – einem der bedeutendsten Vertreter der Postmoderne – Eigenschaften auf, die sich deutlich von seinen früheren Arbeiten unterscheiden. *Baudolino* (2000) etwa entfaltet seine Bedeutung auf einer anderen Ebene durch Merkmale wie eine lineare Erzählweise und das Vorhandensein eines klar erkennbaren Erzählers (Schilling, 2012, S. 217–222). Je nach der Zeit kann nämlich sich die Tendenzen des Autors verändern. Dies lässt sich in dem betreffenden Werk deutlich beobachten.

Eine metamoderne Analyse des Romans *Die Vermessung der Welt* und seiner Verfilmung

Der zeitgenössische deutschsprachige Autor Daniel Kehlmann wurde 1975 in München geboren und studierte Philosophie sowie deutsche Sprache und Literatur. Dank seines geisteswissenschaftlichen Hintergrunds weisen seine Werke eine ausgeprägte historische und philosophische Tiefenstruktur auf. 1997 veröffentlichte er seinen ersten Roman *Beerholms Vorstellung*. Seither hat er zahlreiche Werke in verschiedenen Gattungen verfasst, darunter Romane, Erzählungen, Essays, Kritiken und

Kurzgeschichten. Zu seinen bekanntesten Veröffentlichungen zählen *Mahlers Zeit* (1999), *Der fernste Ort* (2001), *Ich und Kaminski* (2003), *Die Vermessung der Welt* (2005), *Wo ist Carlos Montúfar* (2005), *Leo Richters Porträt* (2009), *Ruhm* (2009), *F* (2013), *Tyll* (2017) und *Lichtspiel* (2023).

Kehlmanns Werke stehen nicht nur in engem Bezug zu verschiedenen literarischen Traditionen, kulturellen Kontexten und wissenschafts- bzw. ideengeschichtlichen Diskursen, sondern auch zu unterschiedlichen medialen Ausdrucksformen. Neben seiner akademischen Ausbildung spiegeln sich in seinem Schreiben auch deutlich literarische Einflüsse sowie stilistische und persönliche Prägungen wider. Die interdisziplinäre Vernetzung seiner Texte trägt dazu bei, dass seine Werke ein breites Wirkungsspektrum entfalten (Lampart & Navratil u.a., 2020, S. 3). In diesem Zusammenhang zählt der 2005 erschienene Roman *Die Vermessung der Welt* – einer seiner meistverkauften Romane – zu den Werken, die auch durch ihre Verfilmung größere Aufmerksamkeit erlangt haben (Lampart & Navratil u.a., 2020, S. 5). Die Verfilmung bringt Kehlmanns intertextuelle und interdisziplinäre Ansätze auf eine filmästhetische Ebene. Insbesondere die Vielfalt der Erzähltechniken sowie der ironische Tonfall, die zentralen Merkmale seines literarischen Stils darstellen, werden im Medium Film visuell umgesetzt. So unterstützen beispielsweise die Übergänge zwischen den Geschichten von Humboldt und Gauß im Film eine fragmentierte und vielschichtige Erzählstruktur. Die im Roman angelegten interdisziplinären Verknüpfungen werden im Film fortgeführt, indem die Beziehung zwischen Natur, Wissenschaft und Mensch humorvoll inszeniert wird.

Obwohl Kehlmann in einigen Studien als postmoderner Autor[3] eingeordnet wird, lehnt er selbst diese Etikettierung ab. Mit der zunehmenden Differenzierung der literarischen Strömungen nach der Postmoderne lassen sich insbesondere in seinen Werken nach dem Jahr 2000 deutliche Abweichungen von postmodernen Merkmalen feststellen. Kehlmann gelingt es in seinen Texten auf bemerkenswerte Weise, Vergangenheit, Gegenwart und sogar Zukunft miteinander zu verknüpfen. Die Gleichsetzung seines

[3]siehe Costagli, 2012; Chraplak, 2015; Saka, 2019; Bayat, 2020.

Schreibens mit der Postmoderne lehnt er jedoch ab – nicht zuletzt deshalb, weil die Postmoderne seiner Ansicht nach überholt sei und eine auf sie beschränkte Interpretation die gegenwärtigen Entwicklungen ignorieren und somit ein gleichzeitiges bzw. zeitgenössisches Verständnis verhindern würde (Bareis, 2013, S. 321). In diesem Sinne kann Kehlmanns Haltung als eine „Ironisierung der Postmoderne" verstanden werden (Bareis, 2013, S. 335). Dementsprechend beschreibt Bareis ihn als „ein postmoderner Moderner, ein metamoderner Neoromantiker" (Bareis, 2013, S. 343): „Bitte keine postmodernen Spiele, das ist aus der Mode gekommen. Nichtsdestoweniger lässt sich ein Wandel im Hinblick auf die Verschränkung der zeitlichen Ebenen diagnostizieren, eine Abwendung vom Konzept der Simultaneität" (zit. nach Schilling, 2012, S. 252). In diesem Zusammenhang erscheint es sinnvoller, Kehlmanns Werke nicht eindimensional einem einzigen Epochenbegriff – insbesondere nicht ausschließlich der Postmoderne – zuzuordnen, sondern jedes einzelne Werk differenziert und unter Berücksichtigung spezifischer Kontexte und Grenzen zu analysieren.

In vielen Studien wurde festgestellt, dass Daniel Kehlmanns Roman *Die Vermessung der Welt* überwiegend als postmoderner Roman[4] rezipiert wird. Mit dem zunehmenden Interesse an der metamodernen Denkweise lässt sich jedoch argumentieren, dass der Roman nicht in jeglichen Aspekten typische postmoderne Merkmale aufweist und in bestimmten Punkten davon abweicht. In diesem Zusammenhang betonen Schilling (2012) und Bareis (2013) ausdrücklich, dass sowohl Kehlmann im Allgemeinen als auch den sogenannten Roman im Besonderen die literarischen Eigenschaften nach der Postmoderne aufweisen. Bareis hebt in seiner Analyse hervor, dass der Roman keinesfalls strikt als postmodern kategorisiert werden dürfe (Bareis, 2013, S. 321, 340). Stattdessen verortet er das Werk „im Übergangsbereich zwischen Postmoderne und einer Epoche, deren Name bislang noch zu diskutieren wäre" und stellt damit eine Nähe zur Metamoderne her (Bareis, 2013, S. 342). In seiner Studie diskutiert

[4]siehe Costagli (2012), Scholz (2012), Chraplak (2015), sowie Bernhardt (2020). In diesen Arbeiten wird der Roman – im Gegensatz zu Schillings – als postmoderner historischer Roman charakterisiert (Schilling, 2012). Chraplak gelangt in seiner Analyse aufgrund der spezifischen Ausgestaltung des Werks im Rahmen des historischen Romans zu dem Schluss, dass *Die Vermessung der Welt* als „karnevalisierter historischer Roman" zu bezeichnen sei (2015, S. 498). Bareis hingegen lehnt eine Einordnung des Romans als postmoderner historischer Roman ausdrücklich ab (2013, S. 340).

er, inwiefern und in welchem Maße Kehlmann als postmoderner oder metamoderner Autor zu charakterisieren sei. Dabei verweist er auf die unterschiedlichen strukturellen Eigenschaften der Romane *Ruhm* und *Die Vermessung der Welt*, verzichtet jedoch auf eine detaillierte Analyse einzelner Werke. Zwar erzeugt er beim Leser ein gewisses Maß an Zweifel, doch bleibt eine tiefgreifende Auseinandersetzung mit den Texten Kehlmanns aus.

Nach Kauschke strebt das Metamoderne in jenen Bereichen, die durch die Postmoderne dekonstruiert wurden, nach einer dynamischen Synthese. Im Vordergrund metamoderner Erzählweisen stehen insbesondere Aspekte wie „Entwicklung, eine Hierarchie der Werte, Innerlichkeit, die Vereinigung von Gegensätzen, große Erzählung oder Narrative, die Erfahrung von Sinnhaftigkeit der Welt und des Lebens“ (Kauschke, 2024, S. 289). Vor diesem Hintergrund lässt sich feststellen, dass der Roman Kehlmanns deutliche Spuren dieser grundlegenden Merkmale aufweist. Im vorliegenden Teil werden daher der Roman sowie dessen gleichnamige Verfilmung im Hinblick auf metamoderne Eigenschaften anhand konkreter Beispiele einer detaillierten Neubewertung unterzogen.

Die Hauptfiguren im Spannungsfeld metamoderner Oszillation und die Rückkehr des Erzählers

Im Roman stehen der Geologe, Biologe, Forschungsreisende und Ethnologe Alexander von Humboldt (1769–1859) sowie der Mathematiker, Physiker und Astronom Carl Friedrich Gauß (1777–1855) als zentrale Figuren im Mittelpunkt. Die beiden Wissenschaftler begegnen einander anlässlich eines wissenschaftlichen Kongresses in Berlin. Im Rahmen einer Doppelbiographie wissenschaftlicher Persönlichkeiten versuchen beide, die Welt gemäß ihren individuellen Herangehensweisen, Forschungsschwerpunkten und Prinzipien zu erfassen und zu vermessen. Dabei wird für die LeserInnen erkennbar, dass diese historischen Figuren aus einer performatischen Sicht voneinander besonders formal abweichen. Kehlmann entwirft seine Figuren in einer Oszillation, bei der sowohl ihre Stärken als auch ihre Schwächen, ihren Mut ebenso wie ihre Ängste, und schließlich ihre Hoffnungen in Momenten der Verzweiflung umfasst. Beide Charaktere repräsentieren im metamodernen Kontext die

jeweils gegenüberliegenden Pole eines Pendels. Die scheinbaren Gegensätzlichkeiten der beiden Figuren (Lermen, 2010, S. 526) schwingen im Werk in einem Zwischenraum, der als ein hybrider, vermittelnder Bereich lesbar ist. Der Fokus auf Möglichkeiten in der Erzählweise lässt eine Abkehr vom postmodernen Spiel und insbesondere von dominanter Ironie erkennen (Schmidt-Dengle, 2021).

Im Film werden die Gegensätze zwischen Humboldt und Gauß durch eine fragmentarische Erzählweise sowie durch humoristische Elemente zusätzlich akzentuiert. In den Szenen, die sich auf Humboldts Jugendjahre konzentrieren, treten seine Neugierde und sein Streben, die Natur zu beobachten und zu verstehen, deutlich hervor. Ein prägnantes Beispiel hierfür ist die Szene, in der Humboldt einen Frosch in der Hand hält und ihn durch eine Lupe betrachtet – ein Sinnbild seiner Faszination und Bewunderung für die Natur. Demgegenüber steht eine Szene aus Gauß' Kindheit, in der sich seine mathematische Genialität offenbart: Während er in den Himmel blickt, beobachtet er schwebende weiße Federn und verknüpft deren Bewegung gedanklich mit einem mathematischen Problem. Diese Gegenüberstellung verdeutlicht die unterschiedlichen Denkansätze der beiden Figuren.

Im Einklang mit der Darstellungsdimension des metamodernen Denkens findet sich im Roman ein Er-Erzähler. Eine klar erkennbare Erzählerfigur beginnt, die Ereignisse auf einer historischen Ebene im Jahr 1828 zu schildern. Wie im historischen Roman nach der Postmoderne zu beobachten ist, erfolgt eine Rückkehr zum reinen Erzählen (Schilling, 2012, S. 285):

> Im September 1828 verließ der größte Mathematiker des Landes zum erstenmal seit Jahren seine Heimatstadt, um am Deutschen Naturforscherkongreß in Berlin teilzunehmen. Selbstverständlich wollte er nicht dorthin. Monatelang hatte er sich geweigert, aber Alexander von Humboldt war hartnäckig geblieben, bis er in einem schwachen Moment und in der Hoffnung, der Tag käme nie, zugesagt hatte. (Kehlmann, 2009)

Auch in der Verfilmung gelingt es Regisseur Detlev Buck, eine dem Roman entsprechende metamoderne Tiefenschicht zu vermitteln. Diese metamoderne Struktur manifestiert sich vor allem im filmischen Erzählen. Dabei vollzieht sich die Erzählung über eine Oszillation zwischen einem extradiegetischen und einem intradiegetischen Erzähler. Der Film vermittelt die Geschichte meist über einen extradiegetischen Erzähler, der als Off-Stimme fungiert. Gleichzeitig wird die Handlung aber auch durch die Äußerungen und das Verhalten der intradiegetischen Figuren vorangetrieben. Das Publikum wird somit teils durch die Darbietungen des Off-Erzählers, teils direkt durch die Figuren innerhalb der Geschichte in das Geschehen eingeführt.

Fiktionalität, Historizität und Selbstreflexivität

Der Roman macht dem Leser von Beginn an deutlich, dass es sich – im Sinne dessen, was Schilling zur Struktur historischer Romane nach der Postmoderne ausführt – um eine Fiktion handelt und dass auf die für die Postmoderne typische Spannung zwischen Realität und Fiktion bewusst verzichtet wird (Schilling, 2012, S. 275). Wie Bernhardt betont, wird bereits zu Beginn des Romans auf ironische Weise klargestellt, dass es sich inhaltlich um „keine realhistorische Biografie oder Chronik“ handelt. So erfindet der größte Mathematiker des Landes, Carl Friedrich Gauß, kindische Ausreden, um nicht aus dem Bett aufstehen zu müssen (Bernhardt, 2020, S. 218-219). An mehreren Stellen lässt sich eindeutig erkennen, dass die Chronologie des Geschehens von historischen Tatsachen abweicht. Ein Beispiel dafür liefert Bernhardt mit der Szene, in der Humboldt während seiner Südamerika-Expedition aus Goethes »Über allen Gipfeln (Ein Gleiches)« zitiert – ein zeitlich inkorrekter Bezug (Bernhardt, 2020, S. 219). Der Leser akzeptiert die Fiktionalität der Darstellung von Anfang an und bemüht sich nicht, dem Erzählten Realität zuzuschreiben. Diese Fiktionalität wird auch in der Verfilmung von Anfang an spürbar. Der Film beginnt mit episch-dramatischen Bildern, die von einer melodisch-destinsiven Musik begleitet werden, wodurch eine fiktive Märchenwelt eröffnet wird. Darüber hinaus wird die Oszillation im Film auch als Methode genutzt, um das Spannungsverhältnis zwischen Realität und Fiktion erfahrbar zu machen. Der Film wechselt häufig und abrupt zwischen realitätsnahen Szenen – z. B. realen Dialogen oder dokumentarisch anmutenden Bildern – und surrealen, traumartigen Sequenzen

oder künstlich konstruierten Räumen. Ein besonders eindrückliches Beispiel hierfür ist die Szene des Tods von Humboldts Mutter. In dem Moment, in dem sie ihren letzten Atemzug macht, blickt Humboldt aus dem Fenster; die Kamera folgt seinem Blick in einer Geste filmischer Subjektivität – dabei wird die filmische Realität in eine comicartige Künstlichkeit überführt, in eine imaginäre Bildwelt. In diesem Sinne greift der Film auf ein zentrales Merkmal der Metamoderne zurück: die ‚Selbstreflexivität'. Die filmische Struktur entlarvt fortwährend ihre eigene Künstlichkeit und macht sie für das Publikum sichtbar. Ein weiterer Ausdruck dieser Selbstreflexivität zeigt sich im kreativen, fiktionalen Übergang zwischen den Erfahrungsräumen von Gauß und Humboldt: In einer Szene wird Gauß' Reise im Pferdewagen durch einen Montageeffekt mit Humboldts Fahrt auf dem Amazonas verbunden, wodurch ein bewusst hergestellter Übergang zwischen zwei Erzählebenen entsteht. Diese Überleitung wird für das Publikum spürbar inszeniert und unterstreicht die Konstruktion der filmischen Welt. Auch Ton, Voice-over und Musik spielen eine zentrale Rolle in der bewussten Durchbrechung der narrativen Kontinuität zugunsten der Betonung der Fiktionalität. So werden etwa Tonlagen, Musikrhythmen oder Sprechintensitäten abrupt verändert. Durch diese Eingriffe wird die Kontinuität bewusst gestört und der fiktionale Charakter des Films erneut hervorgehoben.

Ironie und Humor

Laut Lermen betonen Kehlmanns Werke „die Fragen nach dem Sinn des Lebens und dem Wesen des Menschen in der Sprache unserer Zeit und erörtern die Grenzen von Wissen und Fortschritt, die Relation von Geist und Körper, Erinnern und Vergessen, Weltvermessung und menschliche Vermessenheit" (Lermen, 2010, S. 523). Dabei oszillieren sie zwischen einer modernen Sinnsuche im Sinne des metamodernen Denkens, aber auch einer postmodernen Verwirrung und Ironie. Die Ironie ist eher eine ‚sanfte Ironie' der metamodernen Tendenz als die scharfe Ironie der Postmoderne (Lermen, 2010, S. 524). Parallel dazu ist der metamoderne Gedanke der „Suche nach einem sinnvollen Leben" (Kauschke, 2014, S. 293) der grundlegende Ausgangspunkt von Gauss und Humboldt.

Ironie nimmt im Roman eine zentrale Stellung ein (Schilling, 2012, S. 248), unterscheidet sich jedoch deutlich von der postmodernen Ironie, da sie positiver, maßvoller und

aufrichtiger erscheint. Sie unterstützt sogar die Selbstreflexivität (Schilling, 2012, S. 252). Auch das Phänomen der Simultaneität erhält eine neue Dimension. Die Vergangenheit wird – anders als in der Postmoderne – nicht aus der Perspektive der Gegenwart reflektiert, sondern in einer Weise dargestellt, die auf die Zukunft ausgerichtet ist. Auch die Romanfiguren verfügen über eine zukunftsgerichtete Perspektive. Sie verkörpern ein optimistisches Modell, das auf Fortschritt, Wissenschaft und Entwicklung ausgerichtet ist (Schilling, 2012, S. 253). „Das performatische Kunstwerk ist nicht auf endlose Ironisierung aus, sondern will den Zuschauer zu einem ästhetisch-vermittelten, ding- oder personenbezogenen Glaubenserlebnis hinführen“ (Eshelman, 2001, S. 54). Im Roman tritt somit eine optimistische und zugleich aufrichtigere Form von Ironie deutlich hervor:

> Dieser traurige Mann habe gar nichts erforscht, sagte Humboldt. Ebensowenig erforsche ein Vogel die Luft oder ein Fisch das Wasser. Oder ein Deutscher den Humor, sagte Bonpland. Humboldt sah ihn mit gerunzelten Brauen an. Nur ein Witz, sagte Bonpland. Aber ein ungerechter. Ein Preuße könne sehr wohl lachen. In Preußen werde viel gelacht. Man solle nur an die Romane von Wieland denken oder die vortrefflichen Komödien von Gryphius. Auch Herder wisse einen guten Scherz wohl zu setzen. (Kehlmann, 2009)

Auch in der Verfilmung werden eine sanfte Ironie und ein zukunftsorientierter Optimismus vermittelt, jedoch stets begleitet von der Darstellung menschlicher Ohnmacht. In einer Szene etwa geht ein Esel verloren, der Humboldts Messinstrumente und seine wichtigsten Barometer trägt. Wissenschaft und Ironie treten hier nebeneinander auf: Alle wissenschaftlichen Bemühungen können durch kleine Überraschungen der Natur zunichtegemacht werden. Ein weiteres Beispiel liefert die Szene, in der Gauß eines Tages seine Zahnschmerzen nicht mehr erträgt und sich in eine äußerst unhygienische Umgebung begibt, um sich einen faulen Zahn ziehen zu lassen. Der Mann, der den Zahn zieht, spült das Instrument nicht steril, sondern spuckt den Cognac, den er zuvor in den Mund genommen hat, auf die Zange und lässt auch Gauß einen Schluck trinken. Die Ironie liegt darin, dass der Mann, nachdem der blutüberströmte Gauß vor Schmerz weint, ganz gelassen meint: „Falscher Zahn, so was

kommt vor“. Ein weiteres Beispiel für die Ironie von Logik und großen Erzählungen im Film wie im Roman zeigt sich in der Szene, in der Gauß Immanuel Kant besucht. Kant gilt als einer der bedeutendsten Denker seiner Zeit – er verkörpert die große Erzählung. Als Gauß ihm begegnet, tritt jedoch die Ironie in den Vordergrund. Kant hat über Zeit, Raum, Mathematik – über alles – geschrieben. Seine Stimme wird von der Stimme des extradiegetischen Erzählers begleitet. Doch dann schließt Kant das Buch und sagt lediglich: ‚Wurst‘. Gauß erkennt, dass er es mit einem geistig verwirrten Menschen zu tun hat. Kant singt ein Lied, in dem er Gott dankt. Für Gauß ist dies eine bittere Enttäuschung.

Wissenschaft und Vernunft

Im Roman wird das Messen als eine gute Idee hervorgehoben, um auf die Bewertungen zurückzugreifen, die auf Standardisierung und Wissenschaft beruhen – jene Prinzipien also, die dem modernen Denken zugrunde liegen: „Wann immer einen die Dinge erschreckten, sei es eine gute Idee, sie zu messen“ (Kehlmann, 2009). Hinter dieser Aussage verbirgt sich ein Gedanke, der nicht aus postmoderner Ungewissheit, Skepsis oder Ambivalenz resultiert, sondern vielmehr auf eine Rückwendung zur Moderne im Sinne einer Pendelbewegung hinweist. Humboldts Glaube daran, dass alles messbar sei, verkörpert den Glaubensaspekt innerhalb der metamodernen Tendenz. Denn, wie im performatistischen Ansatz der Metamoderne betont wird, vertieft sich das Denken durch das Glauben: „Es erfüllte Humboldt stets mit Hochgefühl, wenn etwas gemessen wurde; diesmal war er trunken vor Enthusiasmus. Die Erregung ließ ihn mehrere Nächte nicht schlafen“ (Kehlmann, 2009). Glauben führt hier zu Erfolg und Fortschritt, alles scheint möglich zu sein: „Aber der sei doch tief im Urwald! Ein großes Wort, sagte Humboldt. Das dürfe einen nicht abschrecken. Urwald sei auch nur Wald. Die Natur spreche überall in derselben Sprache“ (Kehlmann, 2009). In ähnlicher Weise äußert Humboldt den Glauben an sich selbst und seine Fähigkeit, noch unentdeckte Orte zu entdecken: „Humboldt starrte ihn ein paar Sekunden an. Das habe er noch nicht entschieden. Die Mission Esmeralda sei die letzte christliche Siedlung vor der Wildnis. Von dort aus komme man durch unerforschtes Gebiet in wenigen Wochen zum Amazonas. Dessen Quellen habe noch keiner gefunden“ (Kehlmann, 2009). Dieser Glaube ist jedoch durch einen

pragmatischen Idealismus geprägt. Kehlmann konkretisiert durch Humboldt einen metamodernen Pragmatismus, in dem Erfolg und Fortschritt stets innerhalb gewisser Grenzen gedacht werden. An Unmöglichem wird nicht stur festgehalten: „Was nun einmal fallen wolle, sagte Humboldt, das müsse man fallen lassen. Schön klinge das nicht, aber es sei nur die härtere Seite, die brutale gewissermaßen, des gelingenden Lebens“ (Kehlmann, 2009):

> Fertig, fragte Humboldt. Dann dürfe er ihm nämlich mitteilen, daß sie sich auf einer Höhe von achtzehntausendsechshundertneunzig Fuß befänden. Ja halleluja, sagte Bonpland. Das mache sie zu den Menschen, die am weitesten nach oben vorgedrungen seien. Keiner habe sich je so weit von der Meereshöhe entfernt. Aber der Gipfel? Mit oder ohne Gipfel, es sei der Weltrekord. Er wolle auf den Gipfel, sagte Bonpland. Ob er denn nicht die Schlucht sehe, schrie Humboldt. Sie seien beide nicht mehr bei Sinnen. Wenn sie jetzt nicht abstiegen, kamen sie nie zurück. (Kehlmann, 2009)

Zukunft, Hoffnung, Optimismus und Fortschritt

Im Roman wird ein optimistischer Blick in die Zukunft geworfen und die Bedeutung des Fortschritts hervorgehoben. Innerhalb des historischen Kontexts werden Hinweise auf technologische Entwicklungen gegeben: „Bald, erklärte er, würden Maschinen die Menschen mit der Geschwindigkeit eines abgeschossenen Projektils von Stadt zu Stadt tragen. Dann komme man von Göttingen in einer halben Stunde nach Berlin“ (Kehlmann, 2009). Auch von der Erfindung des Fotoapparats ist die Rede (Kehlmann, 2009). In einer weiteren Passage wird die Vorstellung, dass bald alle Menschen fliegen könnten, durch das Erscheinen eines Heißluftballons am Himmel angekündigt: „Silberscheibe neben dem gerade aufgegangenen Mond. Ein Heißluftballon, erklärte der ältere. Pilâtre de Rozier, der Mitarbeiter der Montgolfiers, weile zur Zeit im nahen Braunschweig. Die ganze Stadt rede davon. Bald würden alle Menschen in die Luft steigen“ (Kehlmann, 2009). Der Glaube an die Zukunft manifestiert sich als Ausdruck des metamodernen Optimismus (Kehlmann, 2009). Dieser Optimismus spiegelt sich auch in der Verfilmung wider, insbesondere in der Darstellung der Daguerreotypie – dem ersten Prototyp der

Fotografie. Dieses Gerät wird als Vorläufer moderner Kameratechnologie präsentiert und symbolisiert die Zuversicht in den technischen Fortschritt.

In der metamodernen Denkweise sind Zuversicht und Hoffnung zentrale Elemente (Kauschke, 2024, S. 288). Mit einer positiven Perspektive versucht das metamoderne Subjekt, trotz aller Schwierigkeiten einen Ausweg zu finden: „Wisse er auch nicht, sagte Humboldt, aber so oder so, was könne man tun als weitergehen?“ (Kehlmann, 2009). Im Gegensatz zur Postmoderne ist das Subjekt selbstbewusst, integriert und optimistisch und bemüht sich aktiv um seine individuelle Zukunft (Schilling, 2012, S. 285). Ausgehend von positiven und entwicklungsoffenen Zukunftsprognosen entwirft das zuversichtliche metamoderne Subjekt seine eigene Zukunft und manifestiert sein Dasein als Individuum. Aus diesem individuellen Glauben heraus entstehen auch auf gesellschaftlicher Ebene wissenschaftliche Fortschritte. Dass die Figuren im Roman entschlossene und selbstbestimmte Charaktere sind (Selbstbestimmung der Figuren) (Nadolny, 2012, S. 86), stellt ein deutliches Merkmal der Metamoderne dar. Sie sind bestrebt, alle möglichen Wege zur Entwicklung und zum Erfolg zu beschreiten und Hindernisse zu überwinden. In diesem Sinne betont Gauß immer wieder, dass „er sei nicht irgendwer. [...] sein Name sei Gauß, er sei nicht unbekannt, und in Kürze werde er so große Entdeckungen machen wie Isaac Newton“ (Kehlmann, 2009).

In der Verfilmung wird Humboldt eindeutig als hoffnungsvoll und entschlossen dargestellt. Der preußische König bietet Gauß eine Professur an der Universität an, doch Gauß lehnt ab. In der Folge der Ereignisse werden zunächst Gauß’ Sohn, später auch Gauß und Humboldt verhaftet. Nur wenige Stunden zuvor waren Humboldt und Gauß noch die Hauptredner einer bedeutenden Konferenz – nun müssen sie das Land verlassen. Während Humboldt die Notwendigkeit betont, das Land zu verlassen, äußert er zugleich seinen Wunsch, vor seinem Tod noch Asien zu bereisen.

Menschliche Beziehungen und Zusammenarbeit

Das selbstbewusste Subjekt pflegt aufrichtige und natürliche zwischenmenschliche Beziehungen. Im Gegensatz zur Postmoderne sind die menschlichen Beziehungen im Roman sehr deutlich ausgestaltet. Es wird betont, dass Menschen einander

brauchen. Zwischenmenschliche Beziehungen sind mitunter sogar bedeutender als die Wissenschaft:

> Manchmal kam seine Mutter. Sie strich ihm über den Kopf, sah ihn mit vor Liebe verschwommenem Blick an und wurde rot vor Freude, wenn er sie auf die Wange küßte [...] In einer anderen Nacht kamen ihm plötzlich die Wissenschaft, seine Arbeit, sein gesamtes Leben fremd und überflüssig vor, weil er keinen Freund hatte und außer seiner Mutter niemanden, dem er etwas bedeutete. (Kehlmann, 2009)

Im Film ist deutlich zu erkennen, dass die zwischenmenschlichen Beziehungen ähnlich wie im Roman gestaltet sind. Als Gauß nach vielen Jahren seiner ehemaligen Klassenkameradin Johanna begegnet, ist er z.B. von ihr beeindruckt, heiratet sie und gründet mit ihr eine Familie.

Für individuelle und gesellschaftliche Entwicklung sind Co-Kreation oder Kooperation (Kauschke, 2024, S. 303-304) im metamodernen Ansatz von zentraler Bedeutung. Das Individuum, das denkt und handelt, betrachtet Andersdenkende als Teil des Entwicklungsprozesses und wandelt diese Unterschiede in einen Vorteil um. „Das Andere wird als schöpferischer Mitgestaltender gesehen, der seine Fähigkeit in den gemeinsamen Prozess der Lösungsfindung und Gesellschaftsbildung einbringt“ (Kauschke, 2024, S. 303). Zwei Wissenschaftler, die sich dieser Sichtweise entsprechend im Roman bemühen, zum Wohle der Gesellschaft zu handeln, profitieren auch voneinander. Sie begegnen sich mit Respekt, doch betont der Autor an vielen Stellen, dass sie eigentlich unterschiedliche Denkweisen haben:

> Auf freiem Feld ließ er das eisenfreie Zelt aufstellen, bat um Ruhe, kroch hinein und befestigte den Kompaß an den vorgesehenen Aufhängungen. Er brauchte länger als gewohnt, weil seine Hände zitterten, auch hatten seine Augen vom Wind zu tränen angefangen. Zögernd pendelte die Nadel, beruhigte sich, verharrte für einige Minuten, bis sie wieder zu pendeln begann. Humboldt dachte an Gauß, der jetzt, ein Sechstel des Erdumkreises entfernt, das gleiche tat. Der arme Mann hatte nie

> etwas von der Welt gesehen. Humboldt lächelte melancholisch, plötzlich tat Gauß ihm leid. (Kehlmann, 2009)

In der Metamoderne gewinnt das Individuum an Bedeutung. Sogar die innere Welt des Individuums wird „als ein offenes Experimentierfeld subjektiven Lebens“ mit einem neuen Werteverständnis versehen (Kauschke, 2024, S. 294). Auf der Grundlage der Anerkennung subjektiver Erfahrungen treten innere Qualitäten und Fähigkeiten wie „Mitgefühl, Achtsamkeit, Verbundenheit“ in den Vordergrund (Kauschke, 2024, S. 295). In Übereinstimmung damit treten Humboldt und Gauss im Roman und Film ihre Reisen an, indem sie ihren inneren Eigenschaften eine Realität zuschreiben, die ihnen hilft, die Welt zu verstehen. Zu diesem Zweck vermitteln der Roman und Film zunächst, dass die Helden nur durch individuelles Handeln die Welt verstehen und zu ihrer Entwicklung beitragen können. Ihre eigenen Messungen dienen in diesem Verständnis lediglich als Vorwissen. Nur auf diese Weise werden weder sie selbst noch die Welt so bleiben wie zuvor.

Schlussfolgerungen

Nach dem Verlust des Einflusses der Postmoderne ab den 2000er Jahren zeichnet sich als eine der herausragenden neuen Ansätze die Metamoderne ab, die im Grunde genommen als eine Oszillation zwischen Moderne und Postmoderne definiert wird. Dieser von Vermeulen und Van den Akker konzeptualisierte Ansatz vereint moderne Begeisterung mit postmoderner Ironie, Hoffnung mit Melancholie, Unschuld mit Gewitztheit, Empathie mit Gefühllosigkeit sowie Einheit mit Vielfalt. Die neue Tendenz nach der Postmoderne -unter Begriffen wie Digimoderne, Transmoderne, Performatismus, Postkonstruktivismus, Automoderne oder Altermoderne bekannt- markiert besonders durch die Digitalisierung geprägte neue kulturelle Paradigmen. Innerhalb dieses Paradigmas entstehen viele Kunstwerke, und Künstler, die literarische Werke schaffen, beginnen ebenfalls, sich diesem neuen Paradigma anzuschließen. In diesem Zusammenhang ist es wichtig, Daniel Kehlmanns Werk *Die Vermessung der Welt*, das zuvor vielfach als postmodern eingeschätzt wurde, im Rahmen dieses Paradigmas zu diskutieren. Basierend auf dieser neuen Denkweise wurde in der vorliegenden Arbeit der sogenannte Roman und seine Verfilmung untersucht. Grundsätzlich lässt sich sagen,

dass das Werk eine metamoderne Struktur aufweist. Die Hauptfiguren des Werkes, Gauss und Humboldt, können als Konkretisierung der Oszillation der Metamoderne betrachtet werden. Beide Charaktere sind mit all ihren Stärken und Schwächen, ihrem Mut und ihren Ängsten, ihrer Hoffnungslosigkeit und Hoffnung innerhalb einer Oszillation gestaltet. Die Bemühungen dieser beiden Wissenschaftler, die Welt zu verstehen und zu vermessen, bilden trotz unterschiedlicher Herangehensweisen eine sich ergänzende Einheit. Besonders in der Verfilmung werden die Gegensätze der Figuren durch fragmentarische Erzählweise und humorvolle Elemente verstärkt, wobei die metamodernen Tiefen auch auf visueller Ebene reflektiert werden.

Im Unterschied zur Postmoderne zeigt das Werk von Anfang an deutlich seine Fiktionalität und gerät nicht in einen Konflikt zwischen Realität und Fiktion. In Übereinstimmung mit Schillings Erkenntnissen zur Struktur postmoderner historischer Romane wird betont, dass es sich um Fiktion handelt, und das Werk präsentiert sich als eine neue Paradigmenbildung im Genre des historischen Romans. Auch in der Verfilmung wird diese Fiktionalität dem Zuschauer durch eine selbstreflexive Herangehensweise kontinuierlich vermittelt.

Die im Roman und in der Verfilmung verwendete Ironie unterscheidet sich von der destruktiven Ironie der Postmoderne durch ihre konstruktivere, positive und gemäßigtere Art. Dieser Ansatz, den Lermen als „sanfte Ironie“ bezeichnet, spiegelt das postironische Merkmal des metamodernen Denkens wider. Die humorvollen Elemente im Werk zeigen ausgewogen die menschlichen Schwächen der Figuren sowie ihre wissenschaftlichen Bemühungen. In beiden Erzählformen wird der wissenschaftliche Ansatz, der der modernen Denkweise zugrunde liegt, mit einem metamodernen Glauben und pragmatischem Idealismus verbunden. Besonders Humboldts Glaube daran, alles messen zu können, kann als eine konkrete Manifestation des Glaubensaspekts im metamodernen Denken verstanden werden. Dieser Glaube speist sich im Werk weniger aus dem Streben nach wissenschaftlicher Gewissheit als vielmehr aus Vertrauen in Fortschritt und Wandel.

Optimistische Zukunftsprognosen und der Glaube an Fortschritt stehen sowohl im Roman als auch in der Verfilmung im Vordergrund. Verweise auf technologische Entwicklungen, wie die Erfindung der Kamera oder Neuerungen im Verkehrswesen, sind charakteristische Merkmale der Metamoderne. Im Gegensatz zur pessimistischen und skeptischen Haltung der Postmoderne wird in den Erzählungen der Glaube an den Beitrag wissenschaftlicher Entwicklungen zur Menschheit betont. Die Offenheit gegenüber der Menschheit und der existenziellen Natur des Menschen spiegelt sich auf eine ehrliche und natürliche Weise durch menschliche Beziehungen wider, die dem metamodernen Ansatz entsprechen. Die Interaktionen zwischen Gauss und Humboldt sowie mit anderen Figuren unterstreichen im Rahmen der Konzepte von Co-Kreation und Kooperation die Bedeutung von Zusammenarbeit für gesellschaftliche Entwicklung. Die Unterschiede zwischen den Charakteren werden, wie im metamodernen Denken, als Vorteil für die Entwicklung betrachtet.

Ein weiteres hervorstechendes metamodernes Merkmal im Roman und Film ist die naive Neugier und Begeisterung der Figuren für Wissenschaft und Entdeckung. Dieser Ansatz manifestiert sich besonders in Humboldts Leidenschaft für die Erkundung der Natur und Gauss' Interesse an mathematischen Problemen. Das Merkmal der „informierte Naivität" des metamodernen Denkens zeigt sich in dem Wechselspiel zwischen wissenschaftlicher Ernsthaftigkeit und kindlicher Neugier der Charaktere.

Zum Schluss lässt sich sagen, dass *Die Vermessung der Welt* nicht direkt als postmodernes Werk betrachtet werden sollte, sondern vielmehr im Rahmen metamoderner Merkmale wieder interpretiert werden muss und eine Struktur bietet, die dem Paradigma der Metamoderne nähersteht. Der Roman, der die positiven Eigenschaften der Moderne und Postmoderne mit einem metamodernen Ansatz verbindet, kann als Vertreter eines neuen ästhetischen Verständnisses in der zeitgenössischen deutschen Literatur angesehen werden. Die in der Analyse des Romans und der Verfilmung hervorgehobenen metamodernen Merkmale machen auch Kehlmanns Ablehnung des Labels „postmoderner Autor" nachvollziehbar. In diesem Zusammenhang betont diese Arbeit die Bedeutung der Untersuchung der literarisch-

ästhetischen Werke nach der Postmoderne aus einer metamodernen Perspektive und schafft eine theoretische Grundlage für zukünftige Forschungen.

Begutachtung	Extern begutachtet.
Autorenbeiträge	Beitragskonzept/-konstruktion – M.A.K., G.G.; Datensammlung - M.A.K., G.G.; Datenanalyse/Dateninterpretation – M.A.K., G.G.; Entwurf Manuskript – M.A.K., G.G.; Kritische Inhaltsüberprüfung- M.A.K., G.G.; Endbestätigung und Verantwortung- M.A.K., G.G.
Interessenkonflikt	Es besteht kein Interessenkonflikt.
Finanzielle Förderung	Dieser Beitrag wurde von keiner Institution finanziell unterstützt.

Peer Review	Externally peer-reviewed.
Author Contributions	Conception/Design of Study- M.A.K., G.G.; Data Acquisition – M.A.K., G.G.; .; Data Analysis and Interpretation – M.A.K., G.G.; Drafting Manuscript - M.A.K., G.G.; Critical Revision of Manuscript- M.A.K., G.G.; Final Approval and Accountability- M.A.K., G.G.
Conflict of Interest	The authors have no conflict of interest to declare.
Grant Support	The authors declared that this study has received no financial support

Author Details

Müge Arslan Karabulut (Assist. Prof. Dr.)

[1] Universität Selcuk, Philosophische Fakultät, Deutsche Sprache und Literatur, Konya, Türkiye

0000-0003-3344-7880 mugearslan@selcuk.edu.tr

Gökhan Gültekin (Assoc. Prof. Dr.)

[2] Universität Aksaray, Fakultät für Kommunikationswissenschaften, Aksaray, Türkiye

0000-0002-7928-3829

Literaturverzeichnis | References

Arslan Karabulut, M. (2022). Dijitalleşmenin Edebiyata Yansıması Olarak "Chat-Roman": Gregor & Mirjam Klaus'un "Der Chat" İsimli Romanı Üzerine Bir İnceleme. *Germanistik im Digitalen Wandel/ Dijital Evriminde Germanistik*, 100-116. Trakya Üniversitesi Matbaası.

Atasoy, I. (2024). Introducion: The Concept of Dystopia: Historical Evolution and Contemporary Relevance. In I. Atasoy & H.Tekin (Eds.), *Utopia and Dystopia in German Literature and Film*, 13-19. Istanbul University Press

Baciu, C., Bocoş, M. & Baciu-Urzică, C. (2015). Metamodernism – A Conceptual Foundation. *Procedia-Social And Behavioral Sciences*, 209, 33-38.

Bareis, A. (2013). Moderne, Postmoderne, Metamoderne? Poetologische Positionen im Werk Daniel Kehlmanns. In C. Rohde & H. Schmidt-Bergmann (Eds.), *Die Unendlichkeit des Erzählens*, 321-344. Aisthesis Verlag.

Bayat Arslan, S. & Cuma, A. (2020). Fiktion und Realität in Daniel Kehlmanns neuestem Roman "Tyll". *Alman Dili ve Kültürü Araştırmaları Dergisi*, *2*(4), 1-14.

Bernhardt, S. (2022). Historisches Erzählen bei Kehlmann Perspektiven für den Literaturunterricht. In S. Bernhardt & J. Standke (Eds.), *Historisches Erzählen in der Gegenwartsliteratur*, 217-237. Transcript Verlag.

Bonfiglioli, C. (2013). Book review: Alan Kirby, Digimodernism: How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure Our Culture. *Discourse & Communication*, *7*(2), 248-251.

Brössel, S. (2022). Die Postmoderne nimmt kein Ende – oder doch? Metamoderne und metamoderne Textstrukturen der Ultraromantik. In S. Berlich, H. Grevenbrock & K. Scheerer (Eds.), *Where are we now? Orientierungen nach der Postmoderne*, 49–67. Transcript.

Buçan, N. (2021). Bir Metamodernist Uygulama Olarak Performatist Fotoğraf ve Öznenin Dönüşü. *Uluslararası Disiplinlerarası ve Kültürlerarası Sanat*, *6*(12), 261-297.

Chraplak, M. (2015). Ein postmoderner historischer Roman? Menippeische Satire und karnevalistische Tradition in Daniel Kehlmanns „DieVermessung der Welt" (2005). *Weimarer Beiträge*, *61*(4), 485–509.

Costagli, S. (2012). Ein postmoderner historischer Roman. Daniel Kehlmanns „Die Vermessung der Welt". *Gegenwartsliteratur. Ein germanistisches Jahrbuch*, *11*, 261–279.

Eshelman, R. (2000). Der Performatismus oder das Ende der Postmoderne. Ein Versuch. *Wiener Slawistischer Almanach*, *46*(2000), 149-173.

Eshelman, R. (2001). *Der Performatismus oder: Die Kulturentwicklung nach dem Ende der Postmoderne*. Osteuropa-Institut der Freien Universität Berlin Verlag. https://www.oei.fu-berlin.de/publikationen/boi/17_boi/04_projekte/11_eshelman/index.html

Eshelman, R. (2002). *Performatism, or What Comes After Postmodernism. New Architecture in Berlin*. https://artmargins.com/performatism-or-what-comes-after-postmodernism-new-architecture-in-berlin/

Eshelman, R. (2016*). Die Rückkehr des Glaubens: Zur performatistischen Wende in der Kultur*. Phänomen Verlag.

Eshelman, R. (2024). *What is Performatism?* https://performatism.de/What-is-Performatism

Evans, J. (2017). *On Metamodernism and The Listening Society*. https://www.philosophyforlife.org/blog/on-metamodernism-and-the-listening-society

Evis, A. (2022). Metamodernizm ve Roman Sanatı. *Journal of Modernism and Postmodernism Studies (Jomops)*, *3*(2), 210-227.

Gabriel, M. (2013). *Warum es die Welt nicht gibt*. Ullstein.

Henriques, G. (2020). *What is Metamodernism?* https://www.psychologytoday.com/intl/blog/theory-knowledge/202004/what-is-metamodernism

Hermand, J. (2004). *Nach der Postmoderne. Ästhetik*. Böhlau.

Hieronymi, L. (2017). *Ultraromantik: Ein Manifest*. Korbinian Verlag.

Horx, M. (2024). *Der Weg in die Metamoderne. Versuch über den Zeit- und Weltgeist und die Zivilisation der Zukunft*. https://www.horx.com/129-der-weg-in-die-metamoderne/

Hosang, M. (2024). Vorläufer, Gefühle und Dimensionen der Metamoderne. In M. Hosang&G. Hüther (Eds.), *Die Metamoderne. Neue Wege zur Entpolarisierung und Befriedung der Gesellschaft*, 17-54. Vandenhoeck & Ruprecht.

Hutcheon, L. (2002). *The Politics of Postmodernism* (2nd ed.). Routledge.

Kalaman, S. & Önür, N. (2016). Dijital Gündelik Yaşam: Yeni Toplumsallıklar Ve Dijital Yabancılaşma. *The Journal Of Academic Social Science*, *4*(35), 269-289.

Kauschke, M. (2024). „Alles muss poetisiert werden“: Im Spannungsfeld zwischen Poesie und Metamoderne. In M. Hosang&G. Hüther (Eds.), *Die Metamoderne. Neue Wege zur Entpolarisierung und Befriedung der Gesellschaft*, 268-301. Vandenhoeck & Ruprecht.

Kehlmann, D. (2009). *Die Vermessung der Welt*. Rowohlt Verlag.

Kızılkan, G. & Arabacıoğlu, F. P. (2024). Metamodernism Unveiled: A Contemporary Aftereffect İn Architecture. *Social Sciences Theory And Practice*, *8*(1), 127-141.

Kirby, A. (2006). The death of postmodernism and beyond. *Philosophy Now*, (58), 34. https://philosophynow.org/issues/58/The_Death_of_Postmodernism_And_Beyond

Kirby, A. (2009). *Digimodernism: How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure Our Culture*. Continuum.

Lampart, F. & Navratil, M. (2020). (Eds.). *Daniel Kehlmann und die Gegenwartsliteratur*. Walter de Gruyter.

Lermen, B. (2010). Einführung in das Werk von Daniel Kehlmann. In V. Schumpelick & B. Vogel (Ed.), *Innovationen in Medizin und Gesundheitswesen. Beiträge des Symposiums vom 24. bis 26. September 2009 in Cadenabbia*, 523–532. Freiburg im Breisgau.

Meier, A. (2017). *Postmoderne: Philosophie – Literatur*. Christian-Albrechts-Universität zu Kiel. https://www.litwiss-online.uni-kiel.de/postmoderne-philosophie-und-literatur/neuer-realismus/

Metamoderna. (2025). *What ist Metamodernism?* https://metamoderna.org/metamodernism/

Müller, H. (1988). Das stille Ende der Postmoderne. *Merkur*, (594-595), September 1998.

Nadolny, A. (2012). *Textanalyse und Interpretation zu Daniel Kehlmann, Die Vermessung der Welt. Alle erforderlichen Infos für Abitur, Matura, Klausur und Referat plus Musteraufgaben mit Lösungsansätzen*. Bange.

Niedzviecki, H. (2019). *Dikizleme Günlüğü* (G. Gündüç, Çev.). Ayrıntı Yayınları.

Riedweg, C. (2014). Einleitung. In C. Riedweg (Hrsg.), *Nach der Postmoderne: Aktuelle Debatten zu Kunst, Philosophie und Gesellschaft*, 7-21. Schwabe.

Rynman, G. (1996). *253: The Print Remix*. St. Martin's Griffin Edition.

Rynman, G. (2023). *253: a Novel for the Internet in Seven Cars and a Crash*. https://www.253novel.com/

Sahner, S. (2021). *Rich Kids of Literature, Provokation und performative Ästhetik*. https://www.goethe.de/ins/mx/de/kul/lit/ppa.html

Saka, N. (2019). Daniel Kehlmann'ın "Die Vermessung der Welt" (Dünyanın Ölçümü) Adlı Yapıtı Örneğinde Gerçekliğin Kurgusal Bir Düzlemde Anlatımı. İçinde T. Balcı, A. O. Öztürk & M. Aksöz (Ed.), Schriften Zur Sprache Und Literatur VII, 162-205. Çizgi.

Samuels, R. (2008). Auto-Modernity after Postmodernism: Autonomy and Automation in Culture, Technology, and Education. In T. McPherson (Ed.), *Digital Youth, Innovation, and the Unexpected. The John D. and Catherine T. MacArthur Foundation Series on Digital Media and Learning*, 219–240. The MIT Press. https://search.issuelab.org/resource/auto-modernity-after-postmodernism-autonomy-and-automation-in-culture-technology-and-education.html

Saraç Uslusoy, B. (2015). Kitap Eleştirisi: Alan Kirby, Digimodernism: How New Technologies Dismantle the Postmodern and Reconfigure Our Culture. *İstanbul Journal of Social Sciences*, (11), 49-52.

Schilling, E. (2012). *Der historische Roman seit der Postmoderne*. Universitätsverlag Winter.

Schmidt-Dengle, W. (2021). *„Vermessung der Welt": Zwei tote Indianer im Gepäcks*. https://www.diepresse.com/155586/vermessung-der-welt-zwei-tote-indianer-im-gepaecks

Scholz, G. (2012). *Zeitgemäße Betrachtungen?: Zur Wahrnehmung von Gegenwart und Geschichte in Felicitas Hoppes "Johanna" und Daniel Kahlmanns „Die Vermessung der Welt"*. Studienverlag.

Tekin, H. (2024). Einleitung. Einführung in das Konzept der Utopie. In I. Atasoy & H. Tekin (Eds.), *Utopia and Dystopia in German Literature and Film*, 1-11. Istanbul University Press.

Turner, L. (2011). *Metamodernist Manifesto*. http://www.metamodernism.org/

Van den Akker, R., Gibbons, A. & Vermeulen, T. (2019). Metamodernism: Period, Structure of Feeling, and Cultural Logic – A case study in Contemporary Autofiction. In R. Askin, F. Beckman & D. Rudrum (Eds.), *New Directions in Philosophy and Literature*, 41-54. Edinburgh University Press.

Vermeulen, T. & Van den Akker, R. (2010). Notes on metamodernism. *Journal of Aesthetics & Culture*, *2*(1). https://www.tandfonline.com/doi/full/10.3402/jac.v2i0.5677

Wittgenstein, L. (1999). *Philosophische Untersuchungen*. https://www.wittgensteinproject.org/w/index.php/Philosophische_Untersuchungen

Zavarzadeh, M. (1975). The Apocalyptic Fact and the Eclipse of Fiction in Recent American Prose Narratives. *Journal of American Studies*, *9*(1), 69-83. https://www.jstor.org/stable/27553153